

Ejercicio 1, Ordinaria 1 – 2018/19

$$A_1: (\sim p_1) \leftrightarrow (p_2 \vee p_5)$$

$$A_2: \sim ((p_7 \downarrow p_9) \rightarrow (p_3 \rightarrow (\sim p_8))) ;$$

$$\therefore A : ((p_4 \leftrightarrow p_9) \wedge (\neg p_9 \oplus p_4)) \uparrow p_6$$

A_1, A_2 ; A es inválida, si existe una combinación de valores de verdad para las variables $p_1, p_2, \dots, p_9$ tales que A_1 y A_2 toman valor V y la conclusión A toma valor F

P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	A	A_1	A_2
			F		V			F	F		

$A : ((P_4 \leftrightarrow P_9) \wedge (P_9 \oplus P_4)) \uparrow P_6$ es tautología
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{V}} \quad \underbrace{\hspace{10em}}_{\text{V}}$

P	q	$\uparrow$
V	V	F
V	F	V
F	V	V
F	F	V

$A \leftrightarrow \beta \Leftrightarrow \neg(A \oplus \beta)$		
	V	F
	F	V

Es decir, esta forma argumentativa
no es inválida $\Rightarrow$ es válida

