

## Participantes

En investigación cualitativa no se habla de muestreo aleatorio, ni de representación estadística. Lo que se pretende, cuando se analiza una realidad o escenario, es conocer lo que tienen que decir sus actores sociales. Eso no significa que los informantes se seleccionen al azar, o que se escoja al primero que encontremos. Porque esos informantes sí que representan la realidad estudiada.

A continuación se proporcionan claves para dar respuesta a dos preguntas: a quién seleccionamos y cuántos participantes seleccionamos.

### ¿A quién selecciono?

Hay una intencionalidad en la búsqueda de participantes, en la selección. Debe recordarse que en investigación cualitativa los datos no sólo proceden de los informantes.

-Puede seleccionarse un caso atípico o excepcional que represente una realidad poco frecuente para identificar cualidades esenciales de un fenómeno. Por ejemplo, la pareja que decide no vacunar al neonato de antihepatitis B o que no desea la administración parenteral de vitamina K (una entrevista en profundidad ayudaría al profesional a identificar la motivación, comprender la toma de decisiones, ofrecer alternativas y no adoptar posiciones de distanciamiento respecto a esas decisiones).

-Pueden seleccionarse sujetos atendiendo a las distintas circunstancias posibles frente a una situación. En el caso, por ejemplo, de la pérdida perinatal, para conocer todas las perspectivas de la vivencia, se pueden seleccionar a mujeres que han perdido un feto en una gestación gemelar y por tanto hay un feto superviviente, mujeres que sufrieron una pérdida en el segundo trimestre de gestación, mujeres que sufrieron una pérdida de un feto sano, o aquellas otras que tuvieron un feto incompatible con la vida, las que sufrieron una pérdida antes del nacimiento o días después, etc. También se pueden seleccionar a los maridos o parejas y, si no los hubiere, la selección de la mujer también sería un rasgo de selección. No se buscará la representación estadística, sino la representación de la diversidad de situaciones vivenciales y sus condicionantes.

-Pueden seleccionarse sujetos cuya vida es un ejemplo o paradigma de un fenómeno que requiere ser estudiado en profundidad. La biografía sería el instrumento de elección (incluye entrevistas en profundidad, documentos gráficos fotográficos o de filmación, documentos escritos, diarios, etc., aportados por el sujeto). Dentro, por ejemplo de las categorías de “exclusión” y “marginalidad”, la biografía del rechazo y de la aceptación en casos como el VIH, el cambio de sexo, la transexualidad, etc.

-Puede seleccionarse sujetos que permiten conocer la historia de un hecho social o cultural a partir de las vivencias acumuladas a través de los años. El relato biográfico se ha usado con frecuencia para conocer la historia de los practicantes, las enfermeras, los ATS, las matronas o los curanderos, los cambios sociales acontecidos durante sus décadas de ejercicio profesional, los cambios en la sanidad, en las creencias, en las personas atendidas, etc.

-Pueden seleccionarse los sujetos de un escenario social complejo, como una institución sanitaria (un hospital, una sala de hospitalización, una residencia, un centro de salud), una aldea, una tribu, un colectivo social, etc., para conocer alguna dimensión de su funcionamiento, de su lógica, de su utilidad, etc. Según su profundidad y alcance, los informantes pueden incluirse en grupos de discusión, formar parte de una investigación etnográfica, en una investigación acción-participativa, e incluir fuentes de datos que van desde la observación participante, pasando por la entrevista, hasta la recolección de todo tipo de documentos escritos o gráficos.

Patton (1988, citado por Quintana y Montgomery, 2006) considerando la intencionalidad de la selección de participantes, identifica diez tipos de muestreo (yo prefiero hablar de criterios para la selección de participantes porque el caso de que un sujeto sea común o raro, extremo o típico, no deja de ser más que una cualidad más que lleva al investigador a realizar la inclusión en el estudio):

*El muestreo de casos extremos*, se focaliza sobre aquellos casos que son ricos en información a causa de que son inusuales o especiales en alguna forma. La lógica de este tipo de muestreo está en que del análisis de las condiciones inusuales se pueden derivar información útil para comprender aspectos ocultos en las situaciones regulares.

*El muestreo de variación máxima*, se focaliza sobre aquellos casos tipo reconocidos como usuales en el contexto investigado, tiene como objetivo capturar y describir los temas centrales o las principales características que tipifican una realidad humana relativamente estable.

*El muestreo de casos homogéneos* busca describir algún subgrupo en profundidad. Es la estrategia empleada para la conformación de grupos focales. El punto de referencia más común para elegir los participantes de un grupo focal es que estos posean algún tipo de experiencia común en relación con el núcleo temático al que apunta la investigación.

*El muestreo de caso típico* tiene como objetivo mostrar a quién no está familiarizado con la realidad objeto de análisis los rasgos más comunes de dicha realidad. La definición de “típico” se construye a partir del consenso de opiniones entre informantes clave, buenos conocedores de la realidad bajo estudio.

*El muestreo de caso crítico* se edifica sobre la base de elegir una situación, fenómeno o realidad humana que permite ganar comprensión sobre una condición hipotética sometida a análisis por parte del investigador, pero sometida a juicio de un actor social.

*El muestreo en cadena o bola de nieve* tiene como objetivo la comprensión de realidades culturales o personales que por su condición de marginalidad del orden social imperante, o por otras razones, se mantienen en la clandestinidad o en la oscuridad del anonimato. La clave está, aquí, en encontrar un caso perteneciente al grupo objeto de investigación y éste lleva al siguiente y al próximo y así sucesivamente hasta alcanzar el nivel de información suficiente para dar por terminada la investigación. Es el caso del estudio de las realidades de las pandillas juveniles, los niños de la calle o los enfermos de SIDA.

*El muestreo por criterio lógico* implica trabajar todos los casos que reúnan algún criterio predeterminado de importancia.

*El muestreo de casos confirmatorios o disconfirmatorios.* Se realiza sobre patrones que ya han emergido en etapas previas de la investigación y lo que buscan es enriquecer, profundizar y mejorar la credibilidad de los datos hasta ese momento obtenidos. Este tipo de muestreo se relaciona estrechamente con el planteado por la teoría fundada para realizar tanto la codificación axial como la selectiva.

*El muestreo de casos políticamente importantes* se relaciona con la identificación en procesos sociales, objeto de investigación, de los actores principales, es decir, los que intervienen directa o indirectamente, pero de modo significativo en la toma de decisiones involucradas en dichos procesos sociales. Este tipo de muestreo es importante porque al comprender la visión de los actores principales se puede conocer el rumbo que seguirán los procesos sociales en cuestión.

*El muestreo por conveniencia* tiene su origen en consideraciones de tipo práctico en las cuales se busca obtener la mejor información en el menor tiempo posible, de acuerdo con las circunstancias concretas que rodean tanto al investigador como a los sujetos o grupos investigados.

### **¿Cuántos participantes debo seleccionar?**

El número oscila entre uno y todo un grupo social. Eso es nada. Uno en el estudio del caso atípico o raro. Muchos en una etnografía o en una investigación-acción-participativa. El caso de los grupos de discusión sí tiene número: entre 5 y 10 participantes.

En la observación participante y en las entrevistas cualitativas (Taylor y Bogdan, 1984) no se conocen de antemano ni el número ni el tipo de informantes. A medida que progresa la investigación se van añadiendo nuevos casos (la *técnica de la bola de nieve* se basa en la idea de red social y consiste en ampliar progresivamente los sujetos de partiendo de los contactos facilitados por los informantes), que ilustran una realidad distinta o nuevas realidades que inicialmente desconocía el investigador, hasta completar toda la gama posible o hasta que el investigador ya no encuentra más diversidad. A esta forma de muestrear se llama *muestreo teórico* (Glaser y Strauss, 1967, tomado de Taylor y Bogdan, 1984). La selección de sujetos finaliza cuando el investigador considera que no hay nada nuevo en lo que dicen los informantes, esto es, cuando se ha alcanzado la *saturación*.

Para iniciarse en la investigación cualitativa se puede comenzar con un número pequeño de informantes (cuatro o cinco).